

Matematikte Problem Çözme Deneyim ve Uslamlama

Matematik eğitiminin başlıca amacı kişiyi, aritmetik, cebir ve geometrinin temel bilgileriyle donanmanın yanı sıra, düşünmeye yönelik; uslamlamalarında, ulaştığı sonuçlarda tutarlı olma duyarlığını ulaştırmaktır. Matematik bilgisıyla matematiksel düşünmeye karıştırmamak gerektir. Bilgi, düşünmek için gerekli ama yeterli değildir. Okullarımızda sırtılı gelen öğretim hemen tümüyle bilgiyi ön planda tutmakta, düşünme alışkanlığını kurma etkinliğinden uzak kalmaktadır. Sonuç, hep bildiğimiz gibi, çocukların kafalarını yaşam etkinliklerinde belki de hiç kullanamayacakları, dahası bir süre sonra unutacakları bilgilerle doldurmaktan çoğu kez ieri geçmemektedir. Yerleşik olan bu tutumu düzeltmenin temel koşulu matematiksel düşünme sürecinin yapısını tanımatır.

Özünde bir problem çözme etkinliği olan düşünme karmaşık bir olaydır; değişik bağlamlarda farklı biçimler sergiler. Örneğin, sanatta imgelem, tarihte anımsama, bilimde açıklama, matematikte ispatlama ya da daha geniş deyişle sonuç çarpmaya ağırlık taşıyan düşünme biçimleridir.

Özellikle matematikte belirginlik kazanan "sonuç çıkarma" dediğimiz düşünme nasıl bir süreçtir. Bir sorun ya da probleme karşılaşlığımızda nasıl davranışıyoruz, sonuca nasıl ulaşıyoruz? Bu soruya yanıt ararken, çözümü yoğun düşünme gerektiren bir iki örneğe bakmada varır.

Problem 1: Sekiz litrelik bir fiçıdaki şarap iki kişi arasında eşit bölüşürlük olacak. Elimizde biri beş, diğeri üç litrelik iki boş kap vardır. Eşit bölümü nasıl sağlanabilir?

Böyle bir durumda, davranışları, düşünmeden çok pratik alışkanlıklara yatkın kişi doğrudan sinama-yanılma yoluna gider; şarabı bir kaptan özüründe boşaltarak sonuç almaya çalışır. Bir tür "el yordamı" olan bu yöntem rastlantı ya da şansa aranan sonucu verebilir kuşkusuz; ama çoğu kez uzun bir bocalama ve zaman kaybı pahasına! Oysa az çok düşünme alışkanlığı kazanmış bir kişinin, yaklaşımı öyle zaman ve emek israfını gerektirmez; kişi, el yordamı yerine "düşünsel deney" diye biliceğimiz bir yöntemle problemini çözmeye çalışır. Bu yöntemle gözüm, verilen bilgileri, bilgiler arasındaki ilişkileri be-

lileme ve kullanma becerisine dayanır. Nedir verilen bilgiler? Şarap dört 8 litrelik bir fiçı; beş ve üç litrelik boş kaplar. İstenden, şarabın iki kişi arasında eşit bölüşümüdür. Bu bilgilerle kişi vine şarabı bir kaptan özüründe boşaltarak işe koymur. Ancak bu kez boşaltma eylemi fizikseldir, düşünülseldir; rastgele değil, çözüme elveren ilişkiler kurularak yapılır. Örneğin, boş kaplar arasında 2 litrelik bir farkın olması önemli bir ipucu sağlayabilir. Bir başka ipucu, fiçıda 4 litre şarap kalacak şekilde boşaltmanın yapılması gereğinde bulunabilir. Çözümme ipucu veren bu türden bir ya da iki ilişki bizi aranan sonucu götürebilir. Başka bir örnek alalım.

Problem 2: Boyutları $3 \times 3 \times 3$ cm olan tahtadan, kırmızıya boyanmış bir küp var elimizde. Bu küp, boyutları $1 \times 1 \times 1$ cm olan küçükküplere bölünse, küçükküplerin toplam kaç yüzü boyalı olacaktır?

Burada da işe doğrudan fiziksel deneyle başlanabilir. Örneğin belirlenen boyutta tahtadan küp kesilir, boyanır; sonra, bu küp, kenar uzunluğu 1 cm olan küçükküplerle testereyle kesilerek bölünür, boyalı yüzler sayılır. Ya da, daha basit yoldan, küpün boyalı 6 yüzünden 1 cm'lik kareler çizilerek sayıılır. Oysa çözüm, bu tür fiziksel hareketlere başvurmasız, salt uslamlamaya da bulunabilir. Bunun için, daha önce de belirttiğimiz gibi, probleme ilişkin bilgileri belirleme, çözüme ipucu sağlayacak ilişkileri kurmak gerektir. Eldeki bilgilerden biri küçükküplerin sayısı; bir diğer kişi küçükküplerin tüm yüzlerinin boyalı olmadığıdır. Boyalı yüz sayısının küçükküpün konumuna göre değiştiği çözüme ipucu sağlayan önemli ilişkidir. Köşelerde yer alan küplerin 3, kenarlarında yer alanların 2, yüzey ortasında yer alanların ise yalnızca bir yüz boyalıdır. Belirlenen bilgiler kişinin ya daha önceki deneyimlerinde vardır ya da durum üzerindeki yeni gözlemlerle sağlanabilir. Boyalı yüz sayısının konuma göreği ise, kişinin imgelem ya da zekâ gücüyle bulması gereken ilişkidir.

Verdiğimiz örneklerden de görüldüğü gibi problem çözmede "uslamlama" dediğimiz düşünüsel etkinlik yerelidir; yeter ki, bu etkinlik içinde bir deneyim, bir anıtsal alışkanlık niteliği kazanmış olsun. Bu da, kuşkusuz, ilk yıllarda başlayan bilinci bir eğitim sürecini gerektirir. Çocuğun günlük deneyimlerine dayalı, gerçek anlamda problem çözmeye yönelik matematik öğretimi bu eğitimde hiç kuşkusuz en etkili araçların başında gelir.

Matematiksel düşünme, kuralan bellii salt deduktif çıkarımdan ibaret değildir; her aşamada kişinin deneyim, sezgi, yaratıcı imgelem ve zekâ gücünü gerektirir. Bunu, verdığımız basit örneklerde olduğu gibi daha karmaşık ya da soyut örneklerde de gösterebiliriz. Örneğin, ülegen alalım. Geometrinin postulatları ülegenin varlığını mantıksal olarak olanaklı kılmaktadır. Ama bu demek değildir ki, "ülegen" dediğimiz nesne deduktif çıkışmasının bir ürünüdür. Ülegen kavramının mantıksal niteliği sonraki aşamalarda ulaşılan bir gelişmedir. Başlangıçta ülegen ve benzer nesneler (örneğin, çokgenler, daire, vb.) insanlığın deneyim ve zekâsının bir ürünü olarak ortaya konmuştur. Çevremizde o tür kavramlara yol açan pek çok nesnel görenler vardır. Geometrik şekillerin birçoğu bu görenlerin anlamımızda oluşan soyut ve daha düzgün imgeleridir. Geometri bu imgeleiden kaynaklanan, giderek uslamlama yoluya mantıksal yetkinlige ulaşan bir yaşamadır. Matematik eğitimi, her düzeyde, matematiğin gelişme sürecindeki bu özelliğini göz önünde tuttuğu ölçüde başarılı olur.

Gemal Yıldırım
Prof.Dr., ODTÜ Emekli Öğretim Üyesi

Bilimi Gönlümüzce Yaşama Çabamızda Feyerabend'in Yeri

Akıl, Yöntem ve Bilim

Nihil est sine ratione. Hiçbir şey sebepsiz değildir. Biri düşünmesinin köklerinden kaynaklanan bir sav. "Hiçbir şey temelsiz, dayanaksız kavrana'amaz, akl (ratio) dayandırılmaksızın açıklanamaz" biçiminde de yorumlanabilir.

Bilgimizin temellerinin, dayanaklarının olması gerektir. Bilgimizin güvenilirliğini sağlayan ölçütlerin belirlenmesi, bu ölçütler yardımıyla hangi bilgi savunmanın güvenilir hangilerinin güvenilmez olduğunu saptamak için kaçınılmazdır. Güvenilir bilgiye neden gerek duyarız? Doğuya, topluma, kültürel olan ilişkilerimizde karşımıza çıkan sorunların üstesinden gelebilelim, onları anlayıp, açıklayabilelim diye. Bu çabamızda başarılı olabilelim diye. Olağan ki bu yanıt, bilgi elde etme uğraşımızın yalnızca bazı boyutlannı göz önüne alarak veriliyor; insanın bilgi elde etmek için de bilgi elde etmek isteyebilir; sanatsal, ilahi bir coşku duyduğu için de. Bu-

rada bilme tutkumuzun, bilgi arayışımızın yüzlerce yıllık serüveninde şazmaz, yanıtızmadır. Kalkma isteğiyle birlikte yürüyüşü dikkatimizi çekmeli. Herşeyin sebebi var, temeli var, bilginin de, bilgi arayışının da. İnsan böyle düşünme eğilimini taşıyor genellikle.

En güvenilir bilgi türü nedir? Fazlaca tartışmaya yer bırakmadan çağımızın yanıtı "bilimsel bilgi" olacaktır. Bilim, özellikle teknoloji aracılığı ile sunduğu olanakların etkisiyle, eğitim düzenimizi baştan aşağı kuşatmasıyla, diğer bilgi türlerine göre üstün bir konumda götürüyor. Bilimsel bilgilerden kuşulanmak, onları sorgulamak kolay bir şaba değil günümüzde. Oysa kendilerine bilim felsefecileri diyen felsefecilerin işi bu: Bilimsel bilgi neden güvenilirdir? (Temelde, dayanakları olma ya da böyle temel ve dayanakları arama ile güvenilir olmak arasında yakın bir ilişki olduğunu varsayıyorum.) Bu güvenilirliği neye, nelede dayanarak sağlıyor? Nasıl elde ediliyor, böyle bir bilgi, elde edilisinin kuralları var mıdır? Yöntemi var mıdır? Belli bir mantık taşıyor mu kendi içinde?

En güvenilir bilginin bu güvenilirliğinin sebepleri olsa gerek. Unutmayalım, ne demişti, *Nihil est sine ratione*. Hiçbir şey sebepsiz değildir. Akl (ratio) dayanması gerektir. Eğer bilimsel bilgimin akl dayalı temellerini bulamazsa, diğer bilgi türlerinin (sezgisel, sanatsal, ahlaksal... bilgiler) dayanğını biç bulamayız. Neden akl uygundur bilimsel bilgi?

Düşünce tarihinde özellikle son yüzyılda canlanan bu tartışmaların gelişimini ve ulaşığı son noktaları sınırlı sayfalarla açıklamak oldukça zor. Kabaca da olsa, bu yazımın amacı, açısından bilimsel bilginin akl uygunluğunu, dolayısıyla güvenilirliğini birkaç noktadan açıklaması olağanvardır. (Bu iki özellik, birbirlenyle örtüşmese de çoğunkul birbirlerine çok yakındır: bilimsel bilgiye güven. Neden, Çünkü akl uygun. Peki akl'a neden güveniyim? Daha başka güveneceğim ne var ki? Aklin işini bastırabilecek ışık mı olurmuş? Bir dönemin yanıtı buydu.) 1. Kuramlaşmış bilimsel bilginin bir mantığı vardır. Mantıksal tutarlılık taşırlı bilgi. 2. Bilimsel araştırma belli yöntemlerle yürütülür. Bu yöntemde bir mantığı vardır. 3. Kuramlar tarih boyunca değişirler. Aristoteles'ten Newton'a, Newton'dan Einstein'a doğru gelişen kuramların belli mantığı vardır. İşte bu mantıklılık akl uygunluğu, akl uygunluk ise güvenilirliği gösterir.

Bu mantık olgulara, belgelere, dayanıklara uygun bir mantıktır. Bilimsel etkinlikte mantık, olgular olması gereken en yetkin biçimde kavrar, ortaya koyar.

Bilimsel biliye, ancak onun yöntemini, aklı uygun çalışma ilkelarını kavrayarak itiraz edebiliriz. Yoksa, kim akilla, mantıkla ters düşmek isteyebilir ki?

İşte Feyerabend bu noktada tartışmaya girer. 1924 Viyana doğumlu, 1958'de ABD'ye göçen, sanat ve bilim eğitimi görmüş, doğa bilimlerinin ve Batı kültürünün tarihini ayırtılmasına inerek tartışabilen, günümüzde düşünceleryle oldukça geniş bir etki alanı yaratmış bir filozof. Düşüncelerini ana hatlarıyla açıkladığı *Against Method* adlı önemli kitabını (ilk baskısı 1975) 1987'de "Türkçe'ye çevirdim. 1989'da Ara Yayıncılık'tan *Yönteme Hayır* adıyla yayılmıştı. Birçok "gelismekte olan" ilkelede olduğu gibi ülkemizde de geniş yankılar uyandırdı bu kitap.

Feyerabend'in önemi bir açıdan, yazının başından beri anlatmaya çalıştığım bilimdeki "akıl" ve "yöntem" kavramlarını cesur bir biçimde tartışmasından geliyor. Öyleşine cesur biçimde tartışıyor ki Feyerabend, kim eleştirmenler ona "soyran" diyebilirler. Gerçekten bir soyutu mudır o? Görelim.

Gönlüyle Düşünen Yiğit Bir Eleştirmen: Feyerabend

Feyerabend'in eleştirel çalışmalarının odaklandığı üç alan bilim felsefesi, bilim ve bilimin yer aldığı toplumdur. Bu üç alana bakışında, bu alanları belli bir anlayışla ilişkiye sokusunda takındığı temel tutuma dikkat etmek gerekir. O, teknik bilgiler gerektiren, soyutlamaların ve genellemelerin doruğa ulaşlığı bilim felsefesi alanında, meseleşalarının dikkatini çeken, hiç de küfürleşmeyen teknik çalışmalar yapmış biridir. Bu çalışmaların yasayıyla, insanların olan ilişkilerle bütünlüğünüstür. Ona kitaplar yazdırın, düşünme heyecanı verenler hep çevresindeki insanlar, öğrencileri, hocaları ve dostlardır. Düşüncelerinin gelişmesinde yürek atışlarının sesini hep duyanız. "Soytarişlik" yakıştırmalarının yanında "bilim felsefesinin haylaz çocuğu" denmiştir ona. Bir huzur, bir "muzip" felsefecisi olarak görülmüştür. Bence, böyle görülmescin ardında onun "gönlüyle düşünen" bir felsefeci olması yatıyor. Yaşayışında, duygularında yankılar yaratmayan, izler bırakmayan tartışmalara, tartışmalara girmez. Yönteme Hayır'ın Almanca baskısında (Wider den Methodenzwang, Frankfurt/M., Suhrkamp, 1976) artık bilim felsefesindeki soyut tartışmaların kendisi için anlamını yitirmekte olduğunu

nu imâ eder. Görüşleri kendi akışı içinde değişimde ugrayacak, eskiden savunduğu bazı görüşler ortadan kalacak, gündemine yeni düşünceler, görüşler gelecektir. Yaşadığı hatala birlikte düşünceleri de değişecek.

Düşüncelerinin yoğunlaşığı üç alandan söz etmiştik. Bilim felsefesinden başlayalım. Bu dalda yapılan çalışmaların bilimin tarih boyuncu işleyişini yansıtmaktan uzak olduğumu belirtir. Bilimsel araştırmaların önceki belirlenebilecek kati kuralların bulunmadığını belirtir. Felsefeciler, özellikle bilimsel kuramların yapısını aydınlatmak için kullandıkları mantıktan yardım alarak kuramlardan bağımsız gözlemleri yansıtabilecek bir dilin varlığına olan inançlarıyla bilimin başarısını temellendirmeye, haklı kılmağa çalışmışlardır. Oysa, Feyerabend, bilim ve kültür tarihine yaslanan öneklelerle bilimdeki araştırmaların mantığının sanıldan çok daha karmaşık olduğunu, araştırmaları önceki belirlenmiş kurallarla yürütmenin araştırmayı baltalayabileceğini söyleyebilir. Bilimin nasıl bir araştırma etkinliği olduğunu saptarken bu araştırmaların yürüten bilim adamlarının içinde bulundukları toplumsal, tarihsel, ruhsal, siyaset koşullarının incelenmesi gereklidir. Araştırmaların nasıl yapılacağını araştırmacı bilir. İş başında, araştırma sırasında kavranabilecek bir şevidir yöntem. Bilim adımı kendisine "akıl" ya da "araştırmacı" "düşünmenin" kuralları diye sunulan kurallara uymayabilir. Bilim adamları topluluğuna "dişardan" sokuşmaya ya da "tepeden" indirilmeye çalışan böylesi kuralları bu topluluğun özgürlüğünü, bağımsız karar verebilmek genciliği tehdilkeye atabileceğini düşünebiliriz. Araştırma sevgi ile, tutku ile yapılır. Bu yazdı vurgulamaya çalıştığımız ana kavramla söylesem: Gönlü ile isteyerek. Tam bir bağımsızlık. Bilim adımı araştırmastında bu kuralları dilerse kulanır dilerse kullanmaz. Bilim adımı araştırdığı sorunu çözübülmek için her yola başvurabilir. Önceden yasaklar koymak, "bu yolu sinamak akıl dışıdır, şu yolu izlemek mantiğe aykırıdır" demek araştırmayı köşekleyebilir. Her yol geçerlidir. Hangi yol olursa olsun, sorunu aydınlatmaya çözmeye götürürebilir bizi. Araştırma konusu, araştırmayı ana sorusunu, sorunları olabildigince çoğaltacak araştırma yollarıyla ele alınamabilir.

Genel geçer yöntem düşüncesi, her araştırmaya uygulanacak "akıl" anlayışı bilimin "yöntemin", bilim yapan özgür insan "aklına" akyuridir. Akıl adına yasaklar koymak, akla ters düşmektr.

Feyerabend'a "anarşist" denmiştir, "bilgi anarşisti", "düşünce anarşisti" Hiçbir bilgi elde etme

kuralını hiçbir bilim kuramını, bilim felsefesi kuramını ötekine üstün görmemişti. Zoltama olmamalıdır araştırmada. Ben bu tutumu anarşist tutum yerine "gönlü" tutumu diyorum. Feyerabend bilim sevgisi, araştırma tutkusunu, özgürlük kaygısı taşıyan biri olduğu için, tartışmaya, eleştiriye olanak sağlayan, farklı bakışlara kapalı, aklı soytut, kuru, buyurucu bir oturiteye dayalı bilim anlayışına karşısındır. Olagen ki, yüzyıllardır Batı düşünencesinde etkili olmuş şeşmaz yöntemlerle kesin bilgi elde etme etkinliği olarak anlaşılmaya çalışan bilim kavramına karşı yürüttümlüs böylesi bir eleştiri, çığrınlığı varan cesaret gerektiren bir şabayı. Bundan dolayı oldukça fazla tepkiyle karşılaştı Feyerabend. Bilimi küçük düşündüğü, bilimin saygılığını ortadan kaldırıldığı söylendi.

Bilimin akla dayalı yöntemi yoksa, bilimsel bilgi güvenilir değilse, efsanelerden ne farkı olacaktır? Bilimi efsane düzeyine indirgemebilir bilime ne gibi vararı olacaktır? Feyerabend'in bilim sevgisiyle geliştirdiği düşünceleri bilim düşmanlarının içine yaramayacak midir?

Bakın, bilim felsefesindeki bilim incelemelerine yüneltriği eleştiri, bilimin yapısı üstünde yoğunlaştırılmış görüşleriyle ortaşıyor. Bilim felsefecileri bilimi anlayamıyorlar. Bilime tek güvenilir bilgi kaynağı olarak bakıyorlar. Oysa bilimin böylesi bir aynaklı yoktur. Üstelik, bilim çağımızda oldukça tehlikeli bir tutuculuğu kaptırmıştır kendini. Tartışmasız en yüce oturite olmak istemektedir. Bilimin buna hakkı yoktur. İnsanların bilimle olan ilişkileri özgürdegidir. Öyleye, okula gidiyor, isteğinizi dışında birçok bilim kuramı öğreniyorsunuz. Matematik okuyorsunuz, fizik, kimya okuyorsunuz. Devlet, toplumsal düzen sizi buna zorlamaktadır. Buna hakkı olmamalıdır yöntemin. İnsanların bilim okumama hakkı olmalıdır. ("Bilim okumazsa "cabit" kalır, yoldan çıkar." Bilimin işliğinden yoksun kalanlar nasıl gelicebilir?" demez misiniz?) Oysa bilimsel bilginin gönlümüze uygun yaşanması gereklidir. Zorla olmamalıdır bu yaşama. "Zorla güzellik olmaz" denmiştir, bizim kültürümüzde. Feyerabend da zorla bilim okutulamaz, okunmaz, öğrenilemez demektedir.

Aklımızı karıştırıyor, bizi akıl dışı bir yaşamaya doğru mu itiyor, Feyerabend? Öyle anlamayalım. Bilime haddini bildirmek istiyor. Sık sık yazalarında belirttiğim gibi, "hakikat" çok boyutludur, çok "yüzlü"dür. Hakikat yolu, çeşitli yolların toplamından oluşur. Tek yol yoktur, araştırmada. Yollar vardır. Tekel yoktur. Özgürlikler vardır. Seçenekler. Seçmeler. En gü-

venilir bilgi olarak baktığımız bilimsel bilgi de donabilir, katılılabılır. Araştırmayı engelleyebilir. Bu nedenle dikkatli olmak, bilime karşı onu yönlendiren, tarihsel, kültürel, politik etkileri sezmemiz gereklidir. Bilimin tutusunu, özgürlük kaygısı taşıyan biri olduğu için, tartışmaya, eleştiriye olanak sağlayan, farklı bakışlara kapalı, aklı soytut, kuru, buyurucu bir oturiteye dayalı bilim anlayışına karşısındır. Olagen ki, yüzyıllardır Batı düşünencesinde etkili olmuş şeşmaz yöntemlerle kesin bilgi elde etme etkinliği olarak anlaşılmaya çalışan bilim kavramına karşı yürüttümlüs böylesi bir eleştiri, çığrınlığı varan cesaret gerektiren bir şabayı. Feyerabend'in bilim sevgisiyle geliştirdiği düşünceleri bilim düşmanlarının içine yaramayacak midir?

Bilimi Gönlümüzcə Yaşayabileceğimiz Bir Topluma Doğru

Feyerabend, uzmanca bir çalışma alanının sorunlarını "gönlünde" yorumlayarak (Burada "gönlünde" sözünü "keyfincé", aklına nasıl gelirse öyle olarak, üstün körlük, sorumlu bildiren bir söz gibi anlamamalı) bunlardan, bilim, bilgi, toplum sorunlarına geçiş yapabilmiş az sayıda düşünürlerden biridir. Hayatımızın bir parçası olarak bilimi, genel olarak bilmemizi baskısız, engelsiz yaşayabileceğimiz bir toplum nasıl olmalıdır? Kimsenin kimseyi ezmediği, sömürmediği, hakını yemediği, bilgimizin hayatımıza bireleşebildiği, aklımızla gönlümüzü bir arada doyasıya yaşama çalıştığımız dünya, nasıl bir dünyadır? Özgür bir toplum: Bilim düşmanlarının ya da bilim sömürücülerinin, bilimle ilişkimize karışmadığı, bilimsel bilgi üretimimize, araştırma yollanımıza engeller koymadığı bir toplum.

Her kültür, ne denli "ilkel" sayılırsa sayılsın, doğa felaketleriyle hastalıkla baş etmeye, besin elde etmeye biçimde bilsin. Her kültürün kendisine özgü bir "doğa bilisi", teknolojisi vardır; kültür olusturan da bu özgüllüktür. Bu geniş anlamıyla her kültürün bir bilimi olduğundan söz edebiliriz. Öyleye, bilim, alışılmış anlamıyla önceden 17. yüzyılda Avrupa'da ortaya çıkan bir etkinlik değildir. Bilimi yalnızca Avrupa'da ortaya çıkan bir etkinlik olarak yorumlamak, Avrupa merkezi bir anlayıştır. Bilim, Sumerler'de, Eski Yunan'da; Avrupa'da başlamadı. "İyi ama, bir gelişmiş, ileri götürülmüş "bilim" vardır, bir de geri kalmış bilim. Geri kalmış ya da gelişmekte olan bilim, geri kalmış, gelişmekte olan toplulann "evrensel" bilime yetişmeye çalışırken ortaya koymaktadır" diyebilirsiniz. Oysa, Feyerabend'i bilgi anlayışında hiçbir bilgi sisteminin değerinden üstün sayılacak ilkesi vardır. Bunu toplumsal düzleme taşıdığımızda hiçbir toplumun, toplumsal yaşam biçiminin, kültürün, öbeklerden üstün olamayacağını söyleyebiliriz. Tarihsel açıdan bakıldığından, hiçbir gele-

neğin diğerinden üstün durumda olduğunu belirtmek gereklidir. Örneğin, bilim tarihi içinde Newton fizигine dayanan bilim geleneği Aristoteles fizигi geleneğinden üstün değildir. Bu anlamda bilimde bir ilerlemenin olduğundan söz edemeyiz.

Bu tür bir bilgi anlayışının ileri sürdüğü gibi, bilim gerçekten de bir tehdit mi oluşturmaktadır yaşıyoruz? Batılı insan kendi kuralları içinde bilimi bir tehlike olarak görebilmektedir. Tehlike acaba bilimin kendisinden mi, yoksa yorumundan mı kaynaklanmaktadır? Bilim adamları gerçekçi araştırmaya çabalayan, insana, onun yaşama biçimlerine, zarar vermeye değil, yararlı olmaya çalışan insanlar değil mi? Neden bilime bir öfke gibi bakıyoruz? "Bilimin kendisi 'yansız'dır, kötü amaçlarla kullanıldığından kötü, iyi amaçlarla kullanıldığından ise iyi olur. Bilimin yorumu, kullanılması ile kendisini karıştırılamamıştır" savına karşı, ne denebilir? "Hiçbir bilgi elde etme çabası 'yansız' değildir; bir toplum içinde, belli bir dünya görüşüyle yapılır. Belli çıkarlarla hizmet eder", diyebilir. Özgür bir toplum bu açıdan bilimi kendi çıkarları, dünya görüşü, kültürüyle birleştirebilimeli, öteki kültürlerle olan ilişkilerinde, kendi içinde bireyler arası, kurumlar arası ilişkilerinde, bilim adını kullanarak, uzmanların, politikacıların, yöneticilerin kendi çıkarları doğrultusunda, egemenlik kurma-ların engelleyici biçimde düzenlemeli.

Bütün bu tartışmalar, bilime genel vermiş genel insanın bilime oldukça öğretici ipuçlarıdır: Bilginin, bilimsel bilginin de yaşayışımızla, yaşayışımızdaki yerini düşünmemek, Feyerabend'in istatır vurguladığı tehlikeli bir duruma sokar bizi: Bilimle dünyayı gönülümüzde yaşamak isterken, toplumsal, siyasal güçlerin farkına varmadığımız baskısı altında gönülümüzü ve bilgimizi yitirebiliriz!

Ahmet İnam
Prof.Dr., ODTÜ Felsefe Bölümü, Ankara

Migren Başağrıları ve Yiyecekler

Migrenler "hasta edici baş ağrısı"dır. Son on yıldır migren görülme oranından %60'ın üzerinde bir artış olduğu belirtilmektedir.

Milyonlarca insan şiddetli migren başağrılarından şikayet etmektedir. Bu ağrular ortaya çıkan bir anlamda tetikleyici bir faktör olan yiyecekler de migren nedenleri arasındadır. Migren krizi tek bir yiyecek ya da yiyecek karışımı ile başlayabilir. Bu durumda tetikleyici yi-

yeceklerden kaçınmalı, doktor ve beslenme uzmanı yardımıyla diyet dikkatlice gözden geçirip alternatif yiyeceklerle yeniden düzenlenmelidir.

Migren Nedir?

Migren şiddetli başağrılarına ilaveten bir veya daha fazla semptomla (kusma, bulantı, koku, ses ve ışığa artan duyarlılık) karakterize edilen gerçek bir biyolojik hastaluktur (Şekil 1). Migren herkesi etkileyebilir, ama kadınlarında erkeklerden 3 misli daha fazla görülebilmektedir; çünkü normal bir kadın hayatı menarş, gebelik, doğum kontrol hapi kullanımı, hormon tedavileri gibi çeşitli kilometre taşıları içerir ve seks hormonlarındaki bu dalgalanmalar migren tetikleyebilir, şiddetlendirilebilir. Bir migren krizi 4-72 saat sürebilir ve ağrı genellikle başın tek yarısında bulunur, bazen iki yarısında birden bulunabilir genellikle uykuya ile azalır. Baş ağrısı ve diğer belirtiler migren başağrısı çeken kişinin iş ve kişisel yaşamındaki arkadaş, aile bireyleri ve iş arkadaşlarını da son derece etkiler ve çoğu hastada mizaç değişiklikleri (depresif, irrite, eksite) gözlenir. Ve genellikle kişi o kadar halsiz durumdadır ki karanlık sessiz bir odada ağruları geçmeyece kadar kalır ve aktivitelerini durdurabilir.

Migren Krizinin Nedenleri

Migrenin gerçek nedeni tam bilinmemekte beraber bilinen şey sürdür ki duyarlı bir kişinin migren nedeni olan birçok faktörden bir veya daha fazlasına maruz kalması migren krizini başlatabilmiş ya da tetikleyebilir. Tetiklenmeler kişiden kişiye değişebilir ve yenilen, koklanan, ısıtılen veya denenen bir olaydan kaynaklanabilir. Krizleri tetikleyen faktörler konusunda en iyi yargıya varanlar genellikle migrenlerin kendileridir.

Migren krizine neden olan faktörler:

- Bazı yiyecekler
- Açık, ögün atlama veya kaçırma

Migrenin Klinik Belirtileri

Migren ataklarında %10-20 görülen belirtiler:
 Işık parlaması
 Zig-zag çizgiler
 Görüş alanının daralması.

Gürültüye tahammül-süzük

(Şekil 1)



Tablo 1: Gerilim ve Migren Başağrılarının Tipik Özellikleri

Özellik	Gerilim Başağrıları	Migren Başağrıları
Ağrı tipi	Sabit	Zonklayıcı
Ağrinın yeri	Kafa bandı bölgesi boyun arka aşağı iki tarafı	Oksiptal ve temporal bölge tek tarafı
Süresi	30 dk-7 gün	4-72 saat
Birlikte görülen belirtiler	Genellikle yok	Genelde var, en çok görsel Stres, bazı yiyecekler, menstruel siklus
Bağışlan faktörler	Stres	Degisit
Gün içi zaman	En sık günün ilerli saatler	
Erkek-kadın oranı	Eşit	1:3

Tablo 2: Migren Başağrılarını Tetikleyen Bazı Yiyecek ve İçecekler

Yiyecek ve İçecekler	Öncek
Alkol	Kırmızı şarap, vermut, şampanya ve bira
Kafeinli içecekler	Kahve, çay ve kolalı içecekler
Süt ürünleri	Olgun peynir (ürn. cedar peyniri), inek sütü
Ekmek	Yaş maya ile yapılan ekmek ve evde yapılan hamur işleri
Sebzeler ve meyveler	Avokado, muz
Et	Salamura, kurutulmuş et, sosis, salam, tavuk eti
K. baklagiller	Soya fasulyesi, mercimek
Çorba	Hazır çorbalar
Cerezler	Çikolata, yer fıstığı

- Hava değişimi/çevresel değişiklikler
- Ağr fiziksel aktiviteler
- Heyecan ve stres
- Çok fazla veya çok az uykú
- Hormonal değişiklikler
- Parlak ışık ve kokular
- İlaç tedavisi

Birçok hasta ciddi başağrısını migren olarak isimlendirmektedir. Ancak migren gerilim başağrılarının sahip olduğundan farklı özgül kriterlere sahiptir (Tablo 1). Doğal olarak, öncelikle başağrısının nedenini öğrenmek, teşhis ve tedavi için doktora başvurulmalıdır. Bu durumda doktor ve diyetisyen tedavi ve beslenme programı ile hastalara yardımcı olabilir.

Hangi Yiyecekler Migren Krizini Tetikler?

Migrenlerin %20'den fazla de-neyimlerine göre bazı yiyecekleri yedikten sonra migren krizinin başladığını belirtmektedirler. Migren olan bir kişiye, kriz sıklığını azaltmak için beslenme programı uygulanabilir. Kişisel farklılıklar görülmüşse rağmen en yaygın olarak migren krizini tetiklediğinden şüphelenilen yiyecekler Tablo 2'de özetlenmiştir.

Migrenli çocuklarda üzerinde yapılan bir çalışmada ise inek sütü, yumurta, çikolata, portakal ve bugdayın migreni artırdığı olduğu sonucuna varılmıştır. Ayrıca tat ve lezzet verici olarak yiyeceklerimizde yaygın olarak kullanılan gıda katkı maddelerinden de migren tetikleyicisi olarak şüphelenilmekte, ama bu konuda bilmeli veriler bulunmamaktadır. Buna buna bir yiyeceklerle et tadi vermek için eklenen monosodyum-lutamattır (MSG). MSG özellikle hazır ve işlem görmüş yiyecekler (hazır çorbalar, soslar, çips, et su tabletleri, et yumuşatıcıları...) eklenmektedir. Diğer gıda katkı maddeleri ise hamburger ve işlem görmüş etlere eklenen sodyum nitrittir.

Migren Tetikleyici Yiyecekler Nasıl Saptanır?

Hangi yiyeceğin migren krizini tetiklediğine karar vermenin çeşitli yollarından biri kişinin yedikleriyle ilgili günlük rutinasıdır. Migrenli bir kişinin krizden önceki 24-48 saat boyunca tükettiği yiyecekleri kaydetmesi diyetle ilgili problemin çözümünde yardımcı olacaktır. Diyet migren krizinin sadece bir parçasıdır. Beslenme uzmanı yardımıyla sağlıklı ve kişinin hoşlanacağı bir menü düzenlenebilir ve yiyeceğe bağlı migren krizi sıklığını azaltmadı hastaya yardımcı olunabilir. Ama unutulmaması gereken en önemli şey, ilk önce doktora başvurup uygun teşhis ve tedavi yöntemi seçmektir.

Gülşen Ersoy

Doç.Dr., H.O. Beslenme ve Diyetetik Bölümü

Kaynaklar
 "Migraine Headaches and Food", JADA, 95:1240, 1995.
 Trachtenburg, D.E., "Başağrıları", Sendrom, 6:14, 1994.
 Silberstein, S.D., "Schiz Başağrılarının Ayaktan Tedavisi", Sendrom, 5:34, 1993.
 Silberstein, S.D., "Migren ve Kadınlar", Sendrom, 7:37, 1995.

Cevre Korumada Tarimsal Yayım

Yaşadığımız çevre, atalarдан kalan bir miras değil, gelecek kuşaklar dan ödün ahnabir yaşam ottamadır. O halde, onu en az testim alduğumuz kadar yaşanabilir halde gelecek kuşaklara aktarmak durumundayız.

Cevre, son yılların en çok ilgi gösteren konuların başında gelmektedir. Özellikle 2000'li yıllarda çok az bir süre kala, insan-doga etkileşimi, doğal dengeyi gittikçe bozmaktadır. Bu, varolan kaynakların geri kazanılmaz şekilde yok olmasına neden olmaktadır, insan yaşamını tehdit etmektedir. Bu kapsamda 1980'li yıllarda doğal kaynakların kullanımında ekonomik yararın, toplumun yararının (toplumun geleceği ile ilgili konuların) önüne geçmesini önemlemek amacıyla, sürdürilebilir kalkınma-sürdürülebilir tarım kavramları çok fazla kullanılmıştır.

Kentsel ve kırsal alanda farklı boyutlarıyla ortaya çıkan çevresel sorunlar, temelde aynı veya benzer yanlış düşüncelerin ürünüdür. Kamuoyunu bu yaşamsal önemde sahip konuda beklenen duyarlılığı göstermesi ve kendisine düşen görevleri yerine getirmesini sağlamak için, toplumun tüm kesimlerine eğitsel faaliyetlerle ulaşmak ve davranış değişikliğini gerçekleştirmek gereklidir. Ancak bu şekilde toplumu oluşturan farklı özelliklere kesimler (kentli, köylü, yetişkin, gen, çocuk, eğitim düzeyindeki farklılıklar, ulkenin gelişmişlik-az gelişmişlik düzeyine bağlı olarak vb.) sahip oldukları kaynakları korumaları ve bu kaynakları arzu edilen yönde değerlendirmeleri sağlanabilir.

Dönem dönem, çeşitli olumsuzluklardan sonra (hava kirliliği, su kaynakları kirliliği, çöp depolaması vb.) gündeme gelen ve coğulukla kentsel nüfusa yönelik olarak düzenlenen kampanyalara konu olan çevre ve doğal kaynaklar, gündemdeki yerini sürekli koruyamamakta; dahası köklü çözümler getirilmemişinden, sorunlar sürekli büyümektedir.

Sorun, köklü çözümler gerektirmektedir. Buna göre çevre korumanın örgün ve yaygın eğitim programlarına alınamak tüm kesimleri kapsaması sağlanmalıdır. Kuşkusuz burada kamu otoritelerinin kullanımına yanında, özel girişimlerin kaynaklarını bu alanda kullanmalarnı sağlayacak uygun şartlar da yaratılmalıdır.

Tarimsal Yayım ve Cevre Koruma

Özellikle, gelişmekte olan ülkelerin nüfusunun çok önemli bir bölümünü, kırsal alanlarda yaşamaktadır. Ayrıca kırsal nüfus önemli ölçüde doğal kaynaklara fiziki olarak yakın ve hatta bu kaynakların kullanımıcı durum-

mundadır. Bu nedenle, tamam kesiminin de çevre koruma ve doğal kaynakların korunması konusunda eğitsel hizmetlerden yararlanılması gereklidir.

Benzer gelişmişlik düzeyindeki ülkeler, gelişmiş ve gelişmekte olan ülkeler olarak adlandırılsalar da, aynı gruptaki ülkeler arasında, hatta ülke içindeki bölgelerde farklı sosyo-kültürel ve farklı üretim teknolojisi özellikleri vardır.

Bu özellikler tarimsal yayının türdeş olmasını, aynı yayım sistemi ile her bölgeye ulaşmayı olanaksız kılmaktadır. O halde tek tip bir yayım programını uygulamaya çalışmak yanlışdır. Bölgelere göre sosyal yapı ve ekonomik yapı özellikleri dikkate alınarak önceliklerin belirlenmesi ve bu önceliklere göre yayının programlanması gereklidir.

Tarimsal yayının genel amaçlarından birisi olarak çevre koruma ve doğal kaynakların verimli kullanımı kapsamında, son yillardaki gelişmeler de dikkate alınarak üretim faaliyeti uygulamalarının çevreye zarar vermemesi ve doğal kaynakların korunması üzerinde yayının yoğunlaşması gerekmektedir.

Üreticiler, üretimde bulundukları faaliyet kollarında çevreye zarar vermeyecek düzeyde üretim girdilerini kullanmak durumundadırlar. Bunu sağlamak için üreticide çevre koruma ve optimum kaynak kullanım bilincini oluşturmak ve geliştirmek gereklidir. Bu ise eğitsel faaliyetleri gereklidir. Kılmacıkta.

Ancak, belirtilen konularda eğitsel faaliyetler düzenlemek ve yürütmecek düzeye üretim girdilerini kullanmak durumundadırlar. Bunu sağlamak için üretimde çevre koruma ve optimum kaynak kullanım bilincini oluşturmak ve geliştirmek gereklidir. Bu ise eğitsel faaliyetleri gereklidir.

Bu bilim olmadığı takdirde kırsal alanda yaşayışının bilinçlendirilmesi ve istenilen doğrultuda yönlendirilmesi mümkün değildir.

O halde, çevre koruma ve doğal kaynakların kullanımı konularında yayım birimlerinin kendilerini yeteri hale getirmeleri ve kırsal alanda yaşayışlara bir bütünlük içerisinde ve diğer ilgili (kamu ve özel) birimlerin de destegini alarak eğitsel çalışmalarla başlamaları gereklidir.

Türkiye Tarımında Cevre Sorunları ve Doğal Kaynaklar

Türkiye tarımında doğal kaynaklarının kullanım ve çevre sorunlarını kısaca incelediğimizde, iyi nitelikli orman alanında yetersizlik, orman ve mer'alarnın tarma açılması nedeniyle erozyona açık alanların artması, fazla kimyasal gübre-kimyasal ilaç kullanımının toprağı ve su kaynaklarını kirletmesi, nüfus artışının ve istihdam yaratıcı yatırımların kent çevrelerindeki tarım alanlarını ıgalı gibi önemli sorunlarla karşılaşır.

Bunlarla birlikte, topraklarımız endüstriyel faaliyet türfne bağlı olarak emisyonlar ve atık suların taşımuş oldukları kirleticilerle yüklenmektedir. Ülkemizde gerek endüstriyel gerekse kentsel atık su antımı çok düşük düzeyde olduğundan, bu iki kaynak grubundan oluşan kirlilik yükleri doğrudan akarsu ve göllerimize ve sahil bölgelere ulaşmaktadır. Bu gibi kirlenmiş yüzey sularının tarımsal sulama kullanılmış ile tuzlanma, alkalisleşme, bor dizeyi artışı, ağır metal bitkisi ile toprak kalitesi zarar görmektedir.

Özellikle tarım dışı kullanımından sonra yeniden tarıma açma olanağı kalmayan ve yenilenebilir bir kaynak da sayılmayan tarım arazilerinin, planlı ve dengeli şekilde ve daha da ileri olarak sürdürülebilir nitelikte kullanılmaları gereklidir.

Türkiye Tarımı ve Cevre

Altıncı Beş Yıllık Kalkınma Planı'nda (1990-1994) "İnsan sağlığı ve doğal dengeyi koruyarak, sürekli bir ekonomik kalkınma imkân verecek şekilde doğal kaynakların yönetimi sağlanmak ve gelecek nesillere insana yarışır bir doğal, fiziki ve sosyal çevre bırakmak temel ilkeidir." "Bütün ekonomik politikalarda çevre boyutunun dikkate alınması esastır. Bakanlıklar yetki alanları içindeki uygulamaların çevre etkilerinin teşhisini, önlenmesi, bu amaçla politika geliştirilmesi ve uygulanmasından sorumlu olup koordinasyon iş çevre işlerinden sorumlu kurumca sağlanacaktır" denilmiştir.

Buna göre doğal dengeyi korumak ve gelecek kuşaklara aktarmak için ilgili Bakanlıklar Çevre Bakanlığı koordinatörüğünde gerek önlemleri almalı ve bunları uygulamaya koymalarının gerektiği açıklıkla belirtilmektedir.

Ancak, uygulamada belirtilen ilke ve görevlerin ne ölçüde yerine getirildiği tartışılmaktır. Varolan kaynakların değerlendirilmesinde çogu zaman ekonomik yarar, toplumsal yararın önünde yer almaktadır. Bu ise, kaynakların arzu edilen etkinlikte kullanımını veya kaynakların sürdürülebilirlik niteliğini tehlkiye sokmaktadır. (Dünya Çevre ve Gelişme Komisyonu'nun (1987) tunımına göre; günümüz gereksinimlerini gelecek kuşaklar da kendi gereksinimlerini karşılayabilecek olanından ötürü vermeksi zorunlu olabilecektir.)

Türkiye'de tarimsal yayının örtüsü il, ilçe ve köy düzeyinde gerçekleştirilen tarım alanlarını ıgalı gibi önemli sorunlarla karşılaşır.



yolla özellikle çevre koruma ve doğal kaynakların kullanımı konusunda kırsal alanda yaşayışlara ulaşmak mümkündür. Ve bunun değerlendirilmesi gerekmektedir.

Ancak Türkiye'deki uygulamalarda bakıldığından, yayım kuruluşlarının çevrenin korunması konusunda bir politikası olduğundan söz etmek mümkün değildir. Gözlenen bazı çalışmalar ise bireysel girişimlerden iletiye geçmemektedir.

Özellikle sürdürilebilir tarım yaklaşımının tarım kesiminde bulunanlara benimseltimesinde, bu kesime ögün ve yaygın eğitim faaliyeti göttiren bireylerin çok önemli görevleri vardır.

Tüm bunlar göstermektedir ki, Türkiye tarımında çevre koruma ve doğal kaynakların kullanımında çok önemli sorunlar vardır ve bir müdahele olmadığı ölçüde bu sorunlar artarak devam edecektir.

Bu sorunlar ideal kaynak kullanım politikalarının üretilmesi yoluya, insan-doga etkileşiminin ideal ölçülerde gerçekleştirilecek duyarlı ve bilinçli bir toplum yaratmakla sağlanabilir. Bunun için yasalar çekmek ve kurallar koymak yanında, bunların kararlılıkla uygulanması üzerinde durmak ve eğitsel faaliyetler tüm kesimlere yaygınlaştırılmak gereklidir.

Ayrıca çevre bilincinin topluma kazandırılmasında kamu yanında, diğer özel girişimlerin de gelişmesine olanak tanımak gereklidir. Buna göre kamu kuruluşları ve özel kuruluşlar işbirliği içinde, özlenen sağlıklı yapıyı oluşturulmasında önemli görevler üstlenmelidirler.

Orhan Özçatalbaş
Dr., Ç. Ü. Ziraat Fak., Tarım Ekonomisi Bölümü

Kaynaklar

- DPT, Altıncı Beş Yıllık Kalkınma Planı (1990-1994), Ankara, 1989.
Hakanur, K., S. Arcak, A. Karaca, "Tümüslü Çevre Sorunları ve Sürdürülebilir Tarım", *Türkçe Ziraat Mühendisliği IV. Teknik Kongresi*, Ankara, 1995.
Kumuk, T., S. Akgünler, "Tümüslü Yawm ve Çevre", Ege Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi, Cilt: 31, Sayı: 2-3, İzmir, 1994.

Uzayda Güneş Enerjisi Üretimi

1968 yılında, Uluslararası Güneş Enerjisi Topluluğu eski başkanı Dr. Peter Glaser, uzayda güneş enerjisini toplayarak mikrodalga şeklinde dünyaya gönderecek Güneş Güç Uydusu (Solar Power Satellite-SPS) fikrini ortaya atmıştır.

Güneş enerjisinin dünyadaki yoğunluğunun uzaydakine göre daha düşük olması, bu enerji uzayda üretildiğinde yararlanma süresinin tam yıl boyu sürekli olması ve uzaydaki uydunun verici antenlerinin doğrudan doğruya ihtiyaç duyulan bölgeye yönlendirilebilir olması, güneş enerjisinin uzayda toplanması konusunu düşündürmektedir.

Ancak, uzayda güneş enerjisinin toplanarak dünyada kullanılması, kollektör (topluyıcı) sistemlerinin uzaya nasıl kurulacağı ve toplanan enerjinin dünyaya nasıl gönderileceği sorularını gündeme getirmektedir.

Yakın zaman kadar yapay uydular, dünya çevresinde yörüngeye yerleştirerek bilim-kurgu konusu iken günümüzde bu tür uyduların kullanımı uzaktan algılama, haberleşme, meteoroloji ve askeri amaçlı pek çok alanda yaygınlaşmıştır. Bu deneyimler ile bugün güneş istasyonlarını uzayda yerleştirmek mümkünür, ancak böyle bir uydunun yörüngeye oturtulması pahalı bir iştir.

Uzayda Güneş İstasyonları

Güneş Güç Uydusu olarak adlandırılan uydular (SPS) sabit yer yörüngeinde büyük güneş pil panelleri taşıyan uzaydaki büyük uydudur. Sabit yer yörünge; yerden 36.000 km yüksekte Ekvator düzlemindeki uyduların yörüngeidir. Bu yörüngede bulunan uyduların dünyaya göre konumları sürekli aynı kalır. SPS dünyanın gölgelerinde kaldığı kısa aralıklarında, tüm yıl boyunca güneş enerjisini alır ve dünyadaki sabit bir noktaya gönderir.

Toplanan enerjinin dünyaya gönderilmesi 3 yöntemle yapılabilir:

Mikrodalga ile Enerji Aktarımı: Güneş panelleri de toplanan enerji Telsiz Güç Aktarımı (Wireless Power Transmission-WPT) ile dünyaya taşınabilir. Dr. P. Glaser ve meslektaşları tarafından önerilen ilk yöntem (bulutlu etkileşimi az olan) mikrodalga kullanılmıştır. Uydu antenler ile alınan enerji DC'a dönüştürülür. 1964 yılında ABD'de Raytheon isimli savunma firması mikrodalga ile enerji alarak uçabilen bir helikopter denemesi yapmıştır. 1975 yılında NASA tarafından 1 mil mesafeye, 2,45 Ghz frekansında, 30 kW güç aktarımı ger-

çekleştirmiştir. Japonya 1992 yılında uçak denemesi yapmıştır. Günümüzde bu teknolojinin kullanılabilirliği kanıtlanmıştır. Ancak ekonomik olarak rekabet gücünü kazanması gerekmektedir. Enerji aktarımı sırasında insanların zararlı etkilerden korunması için enerji yoğunluğu düşük tutulmaktadır. Bu yöntemde, özel bir anten kurulması gerekmektedir. Antenin altında kalan bölgenin tırmışlı yapıplara uğramasının önemnesi için alıcı antenin % 70 geçirgenlik ile yapılması önerilmektedir. Bu yöntem haberleşme bozukluklarına neden olabilir.

Dr. Glaser teorisini ilk açıkladığı günlerde (1968), bu yolla enerji sağlanırken; uydunun işin demetini kontrol eden ülkelerin, enerjiyi alan-kullanan ülkeleri bağımlı kilaçağı bu tehlikeye karşı, uyduların uluslararası konsorsiyumlar tarafından sahip olunması önerilmiştir.

Yüksek Güçlü Lazer İşini ile Enerji Aktarımı: Uzaydan dünyaya enerji taşımının ikinci yöntemi yüksek güçlü lazer işin demeti kullanmaktadır. Lazeri aktiflemek için uzayda PV (güneş pil) panelleri ile toplanan elektriğin kullanımına alternatif olarak lazer "pompalama" işlemi yüksek yoğunlukta foton demeti tırenen güneş konsantratörleri önerilebilir. Bu iki yöntem arasında seçim şimdilik tam olarak bilinmemeyen malivet karşılaşmasına bağlıdır. Lazer işin demeti yönteminin bir avantajı, dünya üzerindeki alıcı anten boyutunun mikrodalga gönderimi için kullanılan alıcı anten boyutlarına göre yaklaşık 10 kat daha küçük olmasıdır. Lazer işin ile güç aktarımı sadece küçük güçlerde denememiştir. Ancak bu yöntemde işin demetinin bulutlardan geçeren soğurulması nedeni ile kayipları büyük olabilmektedir. Ayrıca bu yöntem atmosferde ekolojik deneyi bozacak etkilere sahiptir. Bu nedenle yöntemin kullanımı belki de uydular arasında enerji aktarımı ile sınırlı kalacaktır.

Uzaydan Güneş Enerjisinin Yansıtılması: Uzaydan enerji aktarımının bir başka yöntemi de doğrudan doğruya güneş ışınlarının aynalar aracılığı ile dünyaya yansıtılmasıdır. Bu yöntemde atmosferde ışınmaya neden olma, 24 saat güneş işini alacak yer istasyonu personelinde psikolojik bozukluklar oluşturma, göz bozukluklarına yol açma, hayvanlarda biyolojik ritm bozukluklarına yol açma ve rasathanelerde kuzey gözlemlerini aksatma gibi sıkincaları vardır.

Güç yansıtmasının farklı bir uygulama yöntemi ve sistemi de, Güç Aktarımı Uydusu (Power Relay Satellite-PRS) kullanarak, dünyada bir bölgede tırenilen enerjinin ihtiyaç duyulan bir başka bölgeye aktarılmasıdır. Üretilen enerji mikrodal-

ga olarak dünyadan uyduya gönderilirken, uyduda bu enerjiyi bir başka bölgeye aktarmaktadır. Bu yöntemde dünya üzerindeki enerji üretim ve kullanım bölgeleri arasındaki mesafe 8000 km'ye kadar olabilmektedir. Bu yöntemin verimi yüksek gerilim hatları kullanımı ile karıştırıldığında daha yüksektir.

Maliyet

Güneş Güç Uydusu'nu uzaya gönderme ve yörüngeye yerleştirmeye maliyeti çok yüksektir.

Bugünkü teknoloji ile bir Güneş Güç Uydusu yaklaşık 5 kg/kW ağırlığındadır. 2000 \$/kW gibi bir ışık maliyet limiti koyduğumuz takdirde, uzaya taşıma maliyet sınırının 400 \$/kg olması yöntemin uygunlanması için yeterlidir. Ancak bugün taşıma maliyeti bunun yaklaşık 20 katıdır. Bu nedenle, güneş hücülerinin verimi artırılmış (verimin 3 katına çıkması taşınan panel kütlesinin 3'te bir'e inmesine neden olur), yeni ince film teknikleri ile hafif güneş panelleri üretilerek, taşınan panel kütlesi azaltılmış; bugünkü roket teknolojisi çok verimsiz olduğundan ve itme enerjisinin yalnızca yaklaşık % 5'i taşınan yük için kullanıldığından, Güneş Güç Uydusu yerleştirilmeli ve geniş çaplı üretim için büyük mikarda taşıma yapılarak verim artırmalıdır.

Ay Madenciliği

Yukarıdakilerden daha etkileyici bir olasılık ta "Ay madenciliği" dir. Güneş Güç Uydusu ya da Güç Aktarımı Uydusu üretmek için gerek malzemelerin neredeyse tamamı Ay'da vardır ve bu uyduları Ay'dan SYV'ye yerleştirmek için gerekli enerji dahi azdır.

Başka bir senaryo; güneş enerjisi toplamak ve dünyaya göndermek için Ay yüzeyini platform olarak kabul eder. Bu senaryolar bilim-kurgu değildir, ancak en az 20 yıl sürecek büyük ölçekli uluslararası işbirliği ne ihtiyaç duymaktadır.

Uzay Araçlarında Güneş Enerjisi Kullanımı

Uzay araçlarındaki elektronik cihazlar, yönlendirme sistemleri ve diğer gerekli sistemlerin çalışması için araç bünyesinde güç üretimi ihtiyac duyulmaktadır. İnsanlı uzay araçlarında bunlara ilave olarak personelin biyolojik ihtiyaçlarını karşılamak üzere bazı fonksiyonların yerine getirilmesi için fazladan enerji ihtiyacı vardır. Enerji üretecek sisteminin büyüklüğü ve ağırlığı pek çok parametreye bağlıdır, ancak esas olan çalışma süresi ve gücün miktarıdır. Uydu türü, insan bulunup bulunmaması ve görev türünde bağlı olarak güç gereklisini 150-7000 saat için 1-2000 kW düzeyinde ol-

maktadır. İkinci güç üretim amacıyla bateriyalar, kimyasal yakıtlı güç üreteçleri, kapalı döngülü nükleer güç reaktörleri, fotovoltaik, termoionik ve termoelektrik dönüştürücüler kullanılmaktadır. Solar hücreler uzun süreli kullanımlar için uygun olmaktadır. Uzayda, kapalı döngü sistemlerde işletme sıvısı olarak metal (civa, sodyum, potasyum ve rubidyum) kullanılır çünkü sistem düşük sıcaklıkta çalıştığında ağır olmaktadır. Sistem, yüksek sıcaklıkta çalıştırıldığında da işletim sıvısının yüksek buharlaşma noktası ve uygun yoğunlaşma noktasına sahip olması gereklidir.

Uzay Araçları Yörüngé Hareketleri İçin Güneş Enerjisi Kullanımı

Uyduların Alçak Yer Yörüngesi'nden Sabit Yer Yörüngesine aktarılması için özel amaçları Yörünge Aktarma Cihazı (Orbit Transfer Vehicle-OTV) dizayn edilmektedir. Yörünge aktarımı sırasında, kimyasal, elektrotermal, elektrostatis, elektromanyetik, solartermal, ve nükleer-termal sistemler kullanılmaktadır. Karşılaştırma amacıyla yapılan çalışmalarla göre, solar-termal itme esasına dayalı Yörünge Aktarma Cihazları yerden en fazla yük taşıyabilmektedir.

Günümüzde, bu amaçla kullanılan cihazlar, kısa süre için yüksek itme (thrust) verebilen katı ya da sıvı yakıtlı kimyasal itme sistemleridir. Yörünge aktarımı iki aşamalı atesleme ile gerçekleştirilmektedir. İlk aşamada, dairesel Alçak Yer Yörüngesi, eliptik Ara Yörüngé'ye yerleştirilmektedir. İkinci atesleme eliptik yörüngeyi dairesel Sabit Yer Yörüngesine dönüşturmektedir. Itme gücü küçük olan sistemlerde yörünge yerleştirimi daha uzun sürelerde sürekli spiral hareketlerle sağlanmaktadır. Başlangıç yükü ile karşılaşıldığında, ilk yükün yaklaşık olarak % 0,7'si yörüngeye taşınabilmektedir. Uzaya fazla yük taşıyabilmek bir yolu, yakıt ağırlığını azaltarak dışarıdan alınamazlık enerji sistemleri eklemektir. Temel kullanım olarak katı yakıtlı, sıvı yakıtlı, hibrid (katı sıvı yakıtlı) ve nükleer sistemlerin yanısına güneş enerjisi kullanan sistemler de seçenek olarak vardır.

Elektrotermal İtme

Elektrotermal, elektrostatik, elektromanyetik itme sistemlerinde atık gazları hızlandırmak amacıyla elektrik ihtiyacı vardır ve gerekken elektrik enerjisi, genellikle güneş hücreleri ile üretilir. Resistojet ve Arcjet olmak üzere iki tür elektrotermal itme sistemi kullanılmaktadır. Resistojet sisteminde gaz elektrik ile ısıtılarak itme sağlanmaktadır. Arcjet sisteminde yanıcı gaz ateşlenerek itme sağlan-

